ОТЗЫВ официального рецензента на диссертационную работу

Надировой Санам Абдуллаевны на тему «Биотехнологические подходы к созданию кисломолочных продуктов на основе козьего молока», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «6D070100 – Биотехнология»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Соответствует
4	утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа выполнена в рамках проекта грантового финансирования Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан на проведение научных исследований в рамках программноцелевого финансирования на 2018-2020 годы. BR06249327 «Разработка и промышленный выпуск продуктов детского и диетического питания на основе козьего молока», в
			соответствии с бюджетной программой 267 «Повышение доступности знаний и научных исследований».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в разработку новых биотехнологических подходов в части промышленной переработки молока и производства молочных продуктов, а также проблемы роста конкурентоспособности отечественных молочных продуктов на основе

			отечественного сырья. Используя в качестве основы козье молоко и наполнители растительного происхождения, диссертантом разработаны новые кисломолочные продукты, научно обоснована рецептура, технология получения, дана экспериментальная оценка антиоксидантной активности
			антиоксидантной активности кисломолочных продуктов на фоне интоксикации подопытных животных хлоридом кадмия.
3.	Принцип самостоятельност и	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	При выполнении диссертационной работы автор проявила высокий уровень самостоятельности. Работа характеризуется внутренним единством, логической последовательностью изложения материала, обоснованным выбором объектов исследования и использованных методов, что говорит о полностью самостоятельном выполнении исследования, включая проработку литературных данных, постановку экспериментов, обработку результатов и их интерпретацию.
4.	Принцип внутреннего единства	 4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	Актуальность диссертационного исследования обоснована. В последние годы возрос интерес к пробиотическим продуктам питания, которые помимо своей пищевой ценности способствуют положительному влиянию на здоровье: содержат микроорганизмы

или компоненты микробных клеток, которые оказывают благотворное влияние на здоровье и благополучие человека. Козье молоко имеет более высокую усвояемость и меньшие аллергенные свойства, чем коровье; молоку кроме того, козьему определенную приписывают терапевтическую ценность в питании человека. В связи с этим одной из перспективных направлений является разработка технологий молочных продуктов на основе лактобактерий с использованием растительных наполнителей, обогащающих продукты витаминами, минералами, полифенольными веществами, позволяющих значительно повысить биологическую ценность В продуктов. представленной диссертации доказана эффективность козьего молока и применения сиропов (боярышника, ягодных шиповника, рябины, экстракта виноградной кожуры) в качестве благоприятного питательного субстрата для роста и развития бактерий, молочнокислых что позволяет получить кисломолочные обогащенные продукты, растительными наполнителями, с пробиотическими свойствами на основе козьего молока. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: Содержание диссертации полностью 1) Отражает; отражает тему, чем 2) Частично отражает; свидетельствуют положения,

		2) 11	
		3) Не отражает	выносимые на защиту, а также
1			выводы и заключение, сделанные по
			результатам исследовательской
			работы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи соответствуют теме
		1) соответствуют;	диссертации
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения
		1) полностью взаимосвязаны;	диссертационной работы логически и
		2) взаимосвязь частичная;	полностью взаимосвязаны.
		3) взаимосвязь отсутствует	Обоснован методический подход,
			экспериментальная оценка свойств и
			эффективности продуктов. Задачи
			работы полностью раскрывают
		in the second se	поставленную цель.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы	Автором проведен критический
		и оценены по сравнению с известными решениями:	анализ современных литературных
		1) критический анализ есть;	источников по теме диссертации.
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	
5.	Принцип научной	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Полученные в диссертации научные
	новизны	1) полностью новые;	результаты отличаются новизной,
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	поскольку использовано сырье с
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	высокой биологической ценностью:
			подбор молочного и растительного
			сырья, а также количественное
			соотношение молочнокислых
			бактерий в композиционной закваске
			позволили придать продуктам
			характеристики, способствующие
*			повышению антиоксидантной
			активности. Получен сертификат о
			депонировании пробиотической
			культуры Lacobacillus fermentum 14,

			выделенной из козьего молока, в
			Республиканской коллекции
			микроорганизмов (г. Астана).
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются
		1) полностью новые;	новыми и логически вытекают из
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	полученных в ходе результатов
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	экспериментальной работы и их
			анализа. Выводы посвящены
			обоснованию молочного сырья,
			оценке антагонистической
			активности полученной
			бактериальной композиции и
			антиоксидантной активности
			кисломолочных продуктов.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения	Технологические решения являются
		являются новыми и обоснованными:	новыми и обоснованными. Автором
		1) полностью новые;	впервые сделана подробная
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	характеристика роли основного
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	фактора в протосотрудничестве
			Streptococcus thermophilus TA 45,
-			Lactobacillus bulgaricus B6 и
			Lactobacillus fermentum 14 (B-RCM
		*	
			1020), соответственно в
			протосимбиозе между ними, на
			основе сравнительного процесса
			динамики в коровьем и козьем
			молоке.
6.	Обоснованность	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения	Все основные выводы основаны на
	основных	доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и	весомых с научной точки зрения
	выводов	направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	доказательствах, достоверность
			которых подтверждена
			экспериментально. Исследования
			выполнены на высоком
			методологическом уровне и
			раскрывают суть работы, достоверно
			доказывают антиоксидантные

		свойства продуктов в эксперименте на животных.
7. Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	На защиту вынесено 5 положений. 1) выделены и генетически идентифицированы штаммы молочнокислых бактерий с наиболее выраженными кислотообразующими свойствами из козьего молока. Положение доказано в работе; не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; доказано в статье. 2) по физико-химическим показателям и антагонистической активности обосновано использование пробиотического штамма Lactobaciilus fermentum 14. Положение доказано в работе; не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; доказано в статье. 3) составлена бактериальная композиция с высокими органолептическими свойствами и антагонистической активностью. Положение доказано в работе; не является тривиальным;

является новым; уровень для применения широкий; доказано в статье. исследованы физикохимические, микробиологические биологическая показатели И ценность готовых кисломолочных продуктов. Положение доказано в работе; является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; доказано в статье. 5) проведена оценка влияния кисломолочных продуктов снижение токсического отравления организма животных хлоридом кадмия. Положение доказано в работе; является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; доказано в статье. Результаты работы опубликованы в журналах, входящих в базу данных Scopus (одна из них с выше 25), процентилем журналах, рекомендованных Комитетом обеспечению ПО качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК (4 статьи); получено три патента на

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет	полезную модель; технология прошла промышленную апробацию на производстве. Выбор методологии обоснован и подробно описан во 2-й главе диссертации.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных физико-химических, биохимических, микробиологических методов, а также методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы, как отечественные, так и зарубежные, достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение. Результаты исследования могут быть использованы в учебной программе ВУЗов при подготовке бакалавров, магистрантов по образовательной программе «Биотехнология».

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность	По результатам работы получено три
		применения полученных результатов на практике:	патента на полезную модель.
		1) да;	Внедрение в производство
		2) нет	кисломолочных продуктов,
			полученных с использованием
			бактериальной композиции с
			антагонистической активностью,
			позволит расширить ассортимент
			кисломолочных продуктов из козьего
			молока отечественного производства.
		9.3 Предложения для практики являются новыми?	Предложения для практики являются
		1) полностью новые;	полностью новыми.
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество	Качество академического письма:	Качество изложения академического
	написания и	1) высокое;	письма высокое. В работе имеются
	оформления	2) среднее;	единичные опечатки, не снижающие
		3) ниже среднего;	общей ценности и качества
		4) низкое.	диссертации.

Принимая во внимание все вышесказанное, считаю работу Надировой Санам Абдуллаевны соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D070100 – Биотехнология».

1) присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Официальный рецензент:

к.б.н., ассоциированный профессор, заведующий кафедрой «Технология и безопасность пищевых продуктов» Казахского национального аграрного исследовательского университета «Персоналмен имургізу басқармасы»

Мамаева Л.А.